

ЦГИА СПб. Ф. 223: "Петроградская ремесленная управа". Оп. 1. Д. 576: Спор булочников с кондитерами. 1847-48.

Л. 4.

11.10.1847. М. В. Д.

СПб.-я Ремесленная Управа

Доклад канцелярии по 2 столу

1 Департамент СПб Магистрата 30.06.1847 препроводил в сию управу дело, возникшее по спорам булочников с кондитерными мастерами.

15.01.1847 мастера немецкобулочного цеха в числе 22 человек поданным прошением объясняют, что старшина и товарищи российского и немецкого кондитерного цехов, составя о правах производства кондитерного ремесла обряды, представили их в 1 Департамент от Губернского Правления предписано внести дополнения в обряды. Между тем те же старшины, чрез осмотры свои с гласными Городской Думы и местною полицией, булочных и пекарных заведений, непрестанно стесняют их ремесло, под предлогом будто бы приготавливаемых ими

Л. 4 об.

кондитерных изделий, и подвергают их неправильным штрафам, ссылаясь на составленные и утвержденные в 1838 г. 1-м Департаментом Магистрата обряды. Все таковые стеснения и преследования, сколько для них обременительны, сколько лишают всех почти средств к производству ремесла, платежу цеховых и городских повинностей и в приличном пропитании себя с семьями своими. Посему, дабы отвратить столь тягостное положение их, чрез которое многие мастера разорились и пришли в бедность. С самого учреждения и открытия в России булочного Немецкого цеха, в течение более 80 лет, булочные мастера, соединяя в себе права и пекарей, приготавливали и приготавливают: 1. Все сорта ржаного хлеба, кислосладкие пеклеванные. 2. Все сорта белого хлеба, какого бы он вида и формы не был. 3. Разного сорта сухари, обыкновенные и сахарные, мягкие изделия, как то, плюхи, стритцели, крендели и бриошки всякой величины и формы. 4. Необходимые предметы к чаю: палочки, крендели,

Л. 5

глазированные сухари и пирожки [...] на дрожжах и без оных. 5. Пряники с медом или патакой с миндалями, и другие пряные печенья. 6. Белые сахарные орешки, слоеные пирожки с фруктами и без оных, бисквитные пирожки. 7. Тирольские, венские пирожки

и пышки. 8. Английский кекс с дрож и без. 9. Анисовые пирожки. 10. Макароны, мустафлер, коричневые пирожки и миндальные крендели, безе и испанский ветер. — Хотя все сии изделия сост необходимую принадлежность их ремесла, но старшины кандитерного цеха большую часть из оных считая принадлежащими к их мастерству, стремятся ограничить их единственно предметами приготавливаемыми из муки на дрожжах и масле, тогда как при действии на сорта хлебов, булок и сухарей таксы довольно ограниченной, для выгод своих они поддерживались единственно приготвлением прочих вышепоименованных изделий, на кои не существует таксы, а. черный пеклеванный и белый хлеб, кроме их дозволено печь всем содержателям мелочных лавок, и учрежден особый хлебный цех; следовательно, при существовании сего права, булочное мастерство, без прочих изделий, было бы совершенно ничтожно и не давало никакой возможности к существованию,

Л. 5 об.

тем более, что они, как иностранные мастера, по силе свода законов 5 тома 568 статьи Устава о податях, платят особые значительные повинности, превышающие противу рус подданных почти впятеро. Самые роды изделий, выше ими поименованные, но посему не подлежали и не подлежат кандитерным мастерам, ибо кандитерные мастера, по прямому их значению и меют право приготавливать лишь все изделия, в коих большая часть сост рафинированный сахар, пастилы, варенья, сахарные конфекты, всякое миндальное без примеси муки, разные фигуры сахарные и миндальные пирамиды, мороженое, шоколад, армад, желе, мармелад, варенья, фрукты, конфекты, напитанные ромом и ликерами, сиропу из фруктов, трав пряностей, бламанже и все прочие изделия, в кои употребляется рафинир сахар и разные составленные сласти, шоколадный хлеб, битые сливки, компоты, коренья в сахаре, цукаты и прочие фрукты, - словом, для кандитерных мастеров столько остается разнородных изделий, что они без всякого стеснения ... имеют весьма обширные способы к поддержанию своего ремесла

Л.6.

и не лишая их того права, которое укоренилось и вошло между публикою в обыкновение, потому что все сорта описанных ими изделий, публика требует и получает от мпстеров булочного цеха, а не от кондитеров, кои не имея многих предметов в своих заведениях, даже и не могут удовлетворить требователей, при том и сами кандитеры, нередко к годовым праздникам к Рождеству Христову и к Светлой неделе, имеют в своих кандитерских булочные принадлежности, но они желая сохранить мир и доброе согласие не старались преследовать их, а желали и желают, только оградить себя от неправильного стеснения. 3. Если кондитер цеха старшина и товарищи простирают право свое на преследование их к воспрещению их ремесла по составленным в 1838 г. обрядам, то и это основание не имеет никакой законной силы, поелику, во первых, обряды составленные одними бывшими тогда старшинами, без общего согласия, не только всех булочных мастеров, а даже и третьей части оных

потому, что в булочном ц сост до 150 мастеров, а обряды известны и утверждены впоследствии не более как 25 мастерами, а затем применяя свод законов XI тома постановлений

Л.6 об.

ремесленных к 139 ст., не могли и не могут быть для несогласившихся и не подписавших обязательными. Во вторых, обряды эти утверждены были, как они ныне узнали, только 1 департаментом городского магистрата, но не были на утверждении губернского правления, без чего они в противность того же XI тома Св. Законов 345 ст. не могли и не могут служить руководством, в третьих, как всякое ремесло, время от времени улучшается и многие булочные иностранные мастера, приезжая в Россию, привозят сведения и разные средства к приготовлению сих изделий, а вкус публики изменяется и с распространяющимся образованием, требует предметов изделия более и более изящных видом и вкусом, противу тех, кои приготавливались назад тому несколько лет, а затем самые правила или обряды необходимо представляют перемену, если бы даже и были утверждены в законном порядке. В четвертых, Св. Законов XIII т. Устава медицинской полиции 500 ст., основанною на высочайше утвержденном 7.1.1822 предположении МВД, булочным мастерам дозволено даже приготавливать и самые кондитерные изделия, если состоят записанными в булочный цех, лишь бы они имели от рем управы свидетельство;

Л. 7.

Каждый же булочный мастер испытан в знании мастерства на приготовление изделий, в кои употребляются разные пряности и тому подобные для приятного вкуса вещества; и так по разуму сих законов ясно разрешающих права их, они безвинно и без всякого правильного основания подвергаются преследованию и стеснению от кондитерных мастеров, нарушающих XI т Св. Зак. 380 ст. мир и тишину. Цех должны обращаться в Магистрат, но как он принял в 1838 несогласно с законами обряды кондитерных мастеров, то едва ли он может решить эту проблему в связи с выше изложенными обстоятельствами. Поэтому булочные мастера обратились в Губернское Правление, от коего зависит рассмотрение обрядов. И просят его водворить права их на производство ремесла тех изделий, кои ими описаны или предписать Ремесленному Главе Немецких цехов составить по указанию их особые для булочного цеха обряды; чтобы Магистрат воспретил бы старшинам и товарищам кондитерных цехов производить осмотры мастерских, чрез гласных Градской думы равно подвергать их неправильным штрафам, впредь до подробных указаний о роде и занятии по обоим ремеслам, так как от них ни старшины кондитерного цеха, ни гласные, ни полиция никаких оправданий в резон не принимают, относя многие из поименованных изделий их к кондитерному ремеслу.

В возражение против прошения булочных мастеров кондитерного цеха старшина Михайло Назаров и товарищ Иван Излер в поданном в губернское правление прошении

Л. 8.

5.2.1847 прописывают: В 1838 г. 1 департаменте магистрата утверждены обряды, составленные между собою булочными и кондитерными цехами, с поименованием, что каждому из них принадлежит вырабатывать. Эти обряды были переданы в цехи к исполнению. Затем 9.2.1839, несколько булочных мастеров вошли с прошением в губернское правление, жалуюсь, что эти составленные обряды для них неудобны в главнейшем тем, что воспрещено им нанимать к себе кондитерских мастеров для изготовления кондитерных изделий, тогда как им было это разрешено указом от 7.1.1822 г.

Военный генерал-губернатор полагал, что дозволено. О чем Губ правление указом от 19 июля 1846 предписало ремесленной управе изменить в обрядах те пункты, которыми запрещалось булочникам нанимать кондитерных мастеров, а как в обрядах такого пункта не оказалось, то они и остались без всякого изменения.

Между тем старшины кондитерских цехов поданною министру внутренних дел 4.10.1840 года просьбою с приложением копии с обрядов доказывали неправильность изъяснения военного генерал-губернатора.

Л. 9.

и просили запретить булочникам нанимать кондитерских мастеров, вследствие чего и последовало чрез военного генерал-губернатора от 18.9.1844 гражданскому губернатору распоряжение, в коем прописано, что так как булочники и пряничники действительно занимаются изделиями кондитерского мастерства и держат в своих заведениях кондитерских подмастерьев, а последние то есть пряничники даже именуют себя конфетчиками в противность 500 ст устава полиции т. 13 св. законов 1842 г. , а потому действительный тайный советник Перовский предписал принять надлежащие меры к воспрещению булочникам и пряничникам присваивать себе сказанное право им не принадлежащее, за таковым распоряжением господина министра внутренних дел и за существованием обрядов в действии около девяти лет без всякого спора со стороны цехового начальства кондитерский цех считал это дело поконченным.

Впоследствии Немецкого булочного цеха мастера: Шмит, Гольдбек, Вебер и Брандт в прошении от 17.03.1847 г. поданном военному генерал-губернатору изъясняют, что хотя и прошло уже два месяца, но не послед никаких распоряжений. А между тем мастерами кондитерского цеха представлены Воен ген.-губ на рассмотрение обряды.

Л. 11.

Потому они осмеливаются его высокопревосходительство просить приказать истребовать из Губернского правления поданное ими за подписью 22 мастеров от 16.1.1847 прошение, объясняющее и доказывающее вполне все, что принадлежит к кондитерскому и что к булочному ремеслам и потому не утверждая обрядов предписать составить таковые для обоих цехов возложу сию согласно утвержденному 13.02.1846 г. положению об общественном управлении С. Петербурга на обязанность СПб городской распорядительной думы, которой уже вполне представлена власть над цеховыми управами и цехами, до рассмотрения же и составления обрядов воспретить преследование их и несправедливое домогательство кондитерских цехов на осмотр и печатание наших мастерских, чего они теперь совершенно опасаются по наступлении праздника Святыя Пасхи, к которому времени, как единственному в году, они изготовляют

Л. 11 об.

запасы своих изделий и тем на текущее продолжение года большею частью приобретают средства к содержанию себя и семейств их.

Из числа вышеописанных трех прошений, первых два, т.е. 12 булочных мастеров и кондитерских старшины Лазарева с его товарищем Излером от 13.3.1847 были препровождены из Губернского правления во 2 Департамент магистрата, который отправил их обратно как не принадлежащие в его компетенцию и 10.07 передал к должному исполнению в 1 Департамент магистрата, прилагая при том и просьбу четырех мастеров булочного цеха для разъяснения и препровождения к начальнику губернии. Почему 1 Департамент Губернского Правления и просит, чтобы ремесленная управа доставила заключение.

[...]

Л. 16

МВД в СПб. Городскую Распорядительную думу

от 28.08.1848.

Ремесленной управе российских цехов

- гражданский губернатор 18.10. и 15.12.1847 предложил думе доставить сведение какое будет думой сделано распоряжение по делу переданному из 1 департамента магистрата булочных мастеров Вебера, Бранта и др.

- Рем управа представила 1.12.1847 г. в думу вместе с перепискою прошение мастеров булочного цеха и бывших старшин и товарищей кондитерского цеха. Просьбы были поданы в Губернское Правление и Военному генерал-губернатору, а в думу поступили на основании положения от 13.02.1846 о положения об общественном устройстве СПб.

Булочные мастера прописывают, что бывшие старшины и товарищи Российских и Немецких Кондитерских цехов [...] через осмотры свои с гласными

Л. 17.

и местною полицией булочных и пекарных заведений непрестанно стесняют их ремесло. [...] булочные мастера, соединяя в себе и права пекарей, производят [...] [АК - см. выше].

Л. 27.

СПб гражданский губернатор в предписании от 26.9.1844 изъяснил: СПб военный генерал-губернатор уведомил его 18.09.1844, что старшины русского и немецкого Кондитерского цеха обратились к МВД с прошением о предоставлении их цеху некоторых прав, они просят:

1. обязать всех кондитеров имеющих лавки со входами с улиц взять билеты на кофейные дома, с тем притом, чтобы число кондитеров с правом кофейного дома ограничено было до 56, чтобы содержателям кофейных домов дозволена была продажа фруктов, ликеров, рому, араку, англ. портера и виноградных вин рюмками и стаканами.
2. Запретить купцам незаписанным в кондитерский цех держать кофейные дома.
3. Уничтожить третий Кондитерный цех грекороссийского вероисповедания исключительно из лиц православного исповедания.
4. Воспретить булочникам и пекарям Выборгских кренделей изготавливать для продажи кондитерские изделия, а также нанимать кондитерских мастеров и подмастерьев.
5. Лишить пряничников права именоваться конфетными мастерами.

Министерство внутренних дел собрав чрез особого чиновника и члена думы нужные сведения нашел, что

Л. 28.

- по первым двум пунктам не имеет ныне надобности, делать какое-либо распоряжение, так как они вошли уже отчасти в проект о новом обществ. управлении СПб, представленного на рассмотрение Государственного совета, а частью войдут в устав городского обществ. хозяйства, составленный в министерстве.

- Третий же предмет был уже в рассмотрении и просители должны ожидать решения правительствующего Сената.

- что же касается до ходатайства старшин кандитерского цеха об ограждении прав их от подрывов со стороны булочников и пряничников, то как из расследований видно, что булочники и пряничники действительно занимаются изделиями кандитерского мастерства

Л. 28 об.

и содержат кандитерских мастеров и подмастерьев, а пряничники даже именуют себя конфетчиками, то запретить. К исполнению такового требования господина МВД, гражданского губернатора предписал Думе сделать надлежащее распоряжение и доложить.

Вследствие сего Гор Дума журналом от 29.09.1844 заключив

Л. 29.

в исполнение предписания гражданского губернатора учинить следующее:

1. предписать российских и немецких цехов управам, чтобы никто из записанных в цеха булочный и пряничный не производили кандитерских изделий и не торговали оными в противность 487 ст. устава ремесленного т. 11 и 500 ст. устава медицинской полиции т. 13 св. законов. И соблюдать постановленных городским магистратом 24.01.1838 года обрядов, а также не держали бы у себя кандитерских мастеров и подмастерьев на основании 441, 488 и 461 ст. рем постановлений для выработки кандитерских изделий, затем запретить булочникам пряничникам выборгских кренделей именоваться приписанными в прянично конфетный цех, в соответствии с этим иметь и печать с означением только пряничного цеха

Л. 29 об.

поставя в обязанность рем управам в выдаваемых свидетельствах в сих буквально объясняли, что именно может вырабатывать мастер записанный в который либо из упомянутых цехов.

2. об обязанности всех булочников, пекарей выборгских кренделей и пряничников дабы они не производили и не торговали кандитерскими изделиями [...] предписала торговым смотрителям, чтобы взять о них подписки представили в думу.

Л. 30.

Об означенном запрещении публиковать в ведомостях академических на российском и немецком языках, а в полицейских на одном русском. О сем распоряжении донесено

гражданскому губернатору и обер-полицмейстеру, имеющему наблюдение в городе за торговлей члену думы Розенбергу передана копия, а также уведомлен 1 департамент магистрата.

Л. 33.

Настоящие просьбы булочных мастеров оставить без уважения о чем объявить им через Иностранную управу, присовокупив при том, что если они находят составленный в 1838 г. обряды неправильными,

Л. 33 об.

то согласно 671 ст. т. XI ремесленных постановлений обратились бы к своему цех старшине и просили его о защищении своих прав о каковом заключении гражданского губернатора донести и дать знать российской ремесленной управе.